



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Ficha de Unidade Curricular

Curso de Mestrado em Direito e Ciência Jurídica
(2.º Ciclo)

1. Nome da Unidade curricular:

Direito Processual Penal – Turma A

2. Informação Complementar:

Duração: Semestral Anual

Horas de Trabalho:

Créditos ECTS:

3. Docente responsável e respetiva carga letiva na unidade curricular:

Paulo Manuel Mello de Sousa Mendes – 2h semana

4. Outros docentes e respetivas cargas letivas na unidade curricular:

Rui Filipe Soares Pereira – 2h semana

5. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências a desenvolver pelos estudantes):

O presente curso pretende desenvolver um estudo aprofundado da prova penal, que é uma matéria de grande complexidade teórica e enorme importância prática para o jurista.

6. Conteúdos programáticos:

I - Modelos processuais e prova penal
II – Estrutura da prova
III – Ónus da prova
IV – Medida da prova
V – Prova científica e perícias
VI – Método do caso e prova penal

7. Demonstração da coerência dos conteúdos programáticos com os objetivos da unidade curricular:

Os conteúdos programáticos abrangem aspetos gerais, aspetos particulares e aspetos históricos do direito probatório penal, assegurando-se desta forma que as principais dificuldades no âmbito da prova sejam discutidas no curso ao longo do inteiro ano letivo, em função dos temas escolhidos pelos alunos e segundo uma calendarização coerente das pré-apresentações e apresentações.

8. Metodologias de ensino:

As aulas seguem um modelo de seminário científico.
As primeiras aulas são a cargo dos regentes, servindo para apresentação do programa e método de ensino (1 aula), escolha de temas pelos alunos e calendarização de apresentações (1 aula) e preleções temáticas sobre os 5 módulos.
As restantes aulas são preenchidas pelas apresentações dos trabalhos dos alunos, seguidas de discussão e crítica por todos, que se iniciarão a partir de janeiro de 2025.
Há sempre uma aula dedicada ao método de elaboração de relatórios científicos, em data a combinar com os alunos.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

9. Avaliação:

É sempre realizada a chamada no início de cada aula e são registadas as ausências, vulgo “faltas”. A assiduidade não constitui um elemento de avaliação, mas as faltas constituem um fator de exclusão da avaliação. É permitida a entrada de alunos no decurso da aula, embora com expressa advertência de que tal deve ser evitado.

A avaliação incide no relatório final a apresentar pelos alunos, mas também é avaliada a participação oral dos alunos durante o curso. Em anos anteriores foram selecionados relatórios dos alunos da unidade curricular, os quais vieram a integrar as seguintes publicações: *Novos Desafios da Prova Penal* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2020; *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 2 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2023; *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 3 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2024.

10. Demonstração da coerência das metodologias de ensino com os objetivos de aprendizagem da unidade curricular:

O modelo de seminário científico é o mais adequado ao aprofundamento dos temas, desde que haja um menor denominador comum que fomente em todos os alunos o interesse e a participação oral nas aulas. No presente curso, a prova penal é o menor denominador comum.

11. Bibliografia principal:

I - Modelos processuais e prova penal

DAMASKA, Mirjan R.,

- *Evaluation of Evidence: Pre-Modern and Modern Approaches*, Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- *Evidence Law Adrift*, New Haven and London: Yale University Press, 2013 / *El Derecho Probatorio a la Deriva*, Madrid: Marcial Pons, 2015.
- *The Faces of Justice and State Authority: A Comparative Approach to the Legal Process*, New Haven and London: Yale University Press, 2013 / *Las Caras de la Justicia y del Poder del Estado*, Santiago do Chile: Editorial Juridica do Chile, 2000.

II – Estrutura da prova

AA.VV.,

- *Fundamentos de Direito Probatorio em Matéria Penal* (org.: Kai Ambos, Ezequiel Malarino, Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), São Paulo: Tirant lo Blanch, 2020.
- *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019.

COHEN, Jonathan L.,

- *The Probable and the Provable*, Oxford: Oxford University Press, 1977.

D'ALMEIDA, Luís Duarte,

- *Allowing for Exceptions: A Theory of Defences and Defeasibility in Law*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

FERRER BÉLTRAN, Jordi,

- *Prueba Sin Convicción: Estándares de Prueba y Debido Proceso*, Madrid: Marcial Pons, 2021.

FLETCHER, George,

- “Two kinds of legal rules: a comparative study of the burden of persuasion practices in criminal cases”, *Yale Law Journal*, vol. 77, n.º 5 (1968), pp. 880-935.

HART, Herbert L.A.,

- “The ascription of responsibility and rights” (1948-1949), agora in: AA.VV., *Logic and Language* (org.: Antony Flew), Oxford: Basil Blackwell, 1968, pp. 145-166.

III – Ónus da prova

NANCE, Dale A.,

- *The Burdens of Proof: Discriminatory Power, Weight of Evidence, and Tenacity of Belief*, Cambridge: Cambridge University Press, 2016.

NEVA FENOLL, Jordi/FERRER BÉLTRAN, Jordi/GIANNINI, Leandro J.,



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

- *Contra la carga de la prueba*, Madrid: Marcial Pons, 2019.

PEREIRA, Rui Soares,

- *O Objeto e a Prova em Processo Penal*, Coimbra: Almedina, 2024, pp. 84-93.

IV – Medida da prova

MENDES, Paulo de Sousa,

- “Medida da prova”, in AA.VV., *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019, pp. 19-40.
- “O standard de prova e as probabilidades: uma proposta de interpretação inspirada no direito comparado”, in AA.VV., *Fundamentos de Direito Probatório em Matéria Penal* (org.: Kai Ambos, Ezequiel Malarino, Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), São Paulo: Tirant lo Blanch, 2020, pp. 95-116.

PEREIRA, Rui Soares,

- *Prova, Verdade e Processo*, Coimbra: Almedina, 2023, pp. 271-308.

V – Prova científica e perícias

AA.VV.,

- *Novos Desafios da Prova Penal* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2020.
- *Forensic Science Evidence and Expert Witness Testimony Reliability through Reform?* (org.: Paul Roberts e Michael Stockdale), Cheltenham: Edward Elgar, 2018.
- *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 2 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2023.

OLIVEIRA, Teresa Cândido,

- *A Figura da Expert Witness no Processo Penal*, Coimbra: Almedina, 2023.

VI – Método do caso e prova penal

MENDES, Paulo de Sousa,

- “Nota prévia a Prova Penal”, in: AA.VV., *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019, pp. 13-18.

PEREIRA, Rui Soares,

“A probática na ciência do direito e o recurso ao método do caso para a teoria da prova”, *Revista de Direito Civil*, ano 3, n.º 2 (2018), pp. 351-366 = *Prova, Verdade e Processo*, Coimbra: Almedina, 2023, pp. 13-33.

12. Observações:

-

Curricular Unit Sheet

Master's Degree in Law and Legal Sciences
(2nd Cycle)

1. Curricular Unit Name:

Criminal Procedure - Class A

2. Complementary Information:



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Duration: Semester Annual
Work hours:
Credits ECTS:

3. Responsible Academic staff and respective workload in the curricular unit:

Paulo Manuel Mello de Sousa Mendes – 2 hours/week

4. Other Academic staff and respective workloads in the curricular unit:

Rui Filipe Soares Pereira – 2 hours/week

5. Learning outcomes of the curricular unit:

This course aims to develop an in-depth study of criminal evidence, a subject of great theoretical complexity and enormous practical importance for jurists.

6. Syllabus:

I - Procedural models and criminal evidence
II - Structure of evidence
III - Burden of proof
IV - Standards of proof
V - Scientific and expert evidence
VI - Case method and criminal evidence

7. Demonstration of the syllabus coherence with the curricular unit's objectives:

The syllabus covers general aspects, particular aspects and historical aspects of criminal evidence law, thus ensuring that the main difficulties in the field of evidence are discussed in the course throughout the school year, depending on the topics chosen by the students and according to a coherent timetable of pre-presentations and presentations.

8. Teaching methodologies (including evaluation):

Classes follow a scientific seminar model.
The first classes are given by the Professors and are used to present the program and teaching method (1 class), the students' choice of topics and scheduling of presentations (1 class) and thematic lectures on the 6 modules.
The remaining classes are filled with presentations of the students' work, followed by discussion and critique by all, which will begin in January 2025.
There is always a class dedicated to the method of writing scientific reports, on a date to be agreed with the students.

9: Evaluation:

A roll call is always taken at the beginning of each seminar and absences are recorded. Attendance is not an element of assessment, but absences are a factor in exclusion from assessment. Students are allowed to enter the class, although they are warned to avoid doing so.
The assessment focuses on the final report to be submitted by the students, but the students' oral participation during the course is also assessed. In previous years, student reports from the course have been selected and included in the following publications: *Novos Desafios da Prova Penal* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2020; *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 2 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2023; *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 3 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2024.

10. Demonstration of the coherence between the teaching methodologies and the learning outcomes:



The scientific seminar model is the most suitable for deepening the topics, as long as there is a lowest common denominator that encourages all students to take an interest and participate orally in class. In this course, criminal evidence is the lowest common denominator.

11: Main bibliography:

I - Procedural models and criminal evidence

DAMASKA, Mirjan R.,

- *Evaluation of Evidence: Pre-Modern and Modern Approaches*, Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- *Evidence Law Adrift*, New Haven and London: Yale University Press, 2013/*El Derecho Probatorio a la Deriva*, Madrid: Marcial Pons, 2015.
- *The Faces of Justice and State Authority: A Comparative Approach to the Legal Process*, New Haven and London: Yale University Press, 2013 / *Las Caras de la Justicia y del Poder del Estado*, Santiago do Chile: Editorial Juridica do Chile, 2000.

II - Structure of evidence

AA.VV.,

- *Fundamentos de Direito Probatorio em Matéria Penal* (org.: Kai Ambos, Ezequiel Malarino, Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), São Paulo: Tirant lo Blanch, 2020.
- *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019.

COHEN, Jonathan L.,

- *The Probable and the Provable*, Oxford: Oxford University Press, 1977.

D'ALMEIDA, Luís Duarte,

- *Allowing for Exceptions: A Theory of Defences and Defeasibility in Law*, Oxford: Oxford University Press, 2015.

FERRER BÉLTRAN, Jordi,

- *Prueba Sin Convicción: Estándares de Prueba y Debido Proceso*, Madrid: Marcial Pons, 2021.

FLETCHER, George,

- “Two kinds of legal rules: a comparative study of the burden of persuasion practices in criminal cases”, *Yale Law Journal*, vol. 77, n.º 5 (1968), pp. 880-935.

HART, Herbert L.A.,

- “The ascription of responsibility and rights” (1948-1949), agora in: AA.VV., *Logic and Language* (org.: Antony Flew), Oxford: Basil Blackwell, 1968, pp. 145-166.

III - Burden of proof

NANCE, Dale A.,

- *The Burdens of Proof: Discriminatory Power, Weight of Evidence, and Tenacity of Belief*, Cambridge: Cambridge University Press, 2016.

NEVA FENOLL, Jordi/FERRER BÉLTRAN, Jordi/GIANNINI, Leandro J.,

- *Contra la carga de la prueba*, Madrid: Marcial Pons, 2019.

PEREIRA, Rui Soares,

- *O Objeto e a Prova em Processo Penal*, Coimbra: Almedina, 2024, pp. 84-93.

IV - Standards of proof

MENDES, Paulo de Sousa,

- “Medida da prova”, in AA.VV., *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019, pp. 19-40.
- “O standard de prova e as probabilidades: uma proposta de interpretação inspirada no direito comparado”, in AA.VV., *Fundamentos de Direito Probatorio em Matéria Penal* (org.: Kai Ambos, Ezequiel Malarino, Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), São Paulo: Tirant lo Blanch, 2020, pp. 95-116.

PEREIRA, Rui Soares,

- *Prova, Verdade e Processo*, Coimbra: Almedina, 2023, pp. 271-308.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

V - Scientific and expert evidence

AA.VV.,

- *Novos Desafios da Prova Penal* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2020.
- *Forensic Science Evidence and Expert Witness Testimony Reliability through Reform?* (org.: Paul Roberts e Michael Stockdale), Cheltenham: Edward Elgar, 2018.
- *Novos Desafios da Prova Penal*, vol. 2 (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2023.

OLIVEIRA, Teresa Cândido,

- *A Figura da Expert Witness no Processo Penal*, Coimbra: Almedina, 2023.

VI - Case method and criminal evidence

MENDES, Paulo de Sousa,

- “Nota prévia a Prova Penal”, in: AA.VV., *Prova Penal Teórica e Prática* (org.: Paulo de Sousa Mendes e Rui Soares Pereira), Coimbra: Almedina, 2019, pp. 13-18.

PEREIRA, Rui Soares,

- “A probática na ciência do direito e o recurso ao método do caso para a teoria da prova”, *Revista de Direito Civil*, ano 3, n.º 2 (2018), pp. 351-366 = *Prova, Verdade e Processo*, Coimbra: Almedina, 2023, pp. 13-33.

12: Remarks:

-