

## Exame de Economia Comportamental e Direito

7 de Junho de 2024 - 1ª época

1.30 horas (mais tolerância)– com consulta

Considerando o que aprendeu em ECD, analise e comente de forma crítica **apenas uma** das seguintes questões, identificando as principais questões e defendendo, de forma justificada, a sua posição:

1. O Reino Unido vai proibir (para sempre) a venda de tabaco e vaporizadores a quem nasceu depois de 1 de janeiro de 2009 – actualmente com 15 anos: passa a ser crime essa venda a partir de abril de 2025. Estará em causa um *nudge* e uma lógica de paternalismo libertário? Considera a medida adequada? Que medidas alternativas sugeriria para combater o tabagismo? E porquê?~~
  - Heurísticas e vieses por trás de comportamento de fumador
  - Definição de nudge – ora aqui proibição, coercivo e sem liberdade de escolha
  - Definição de paternalismo libertário – não implica apenas nudges, mas esta intervenção indicia mais uma bordagem de paternalismo coercivo
  - Medidas adequadas e alternativas – discussão sobre vantagens e desvantagens de vários instrumentos (mandatos/proibições, instrumentos económicos, nudges...) em função do problema de base (incluindo adição)
2. Em alguns contextos, as pessoas optam por não escolher ou não escolheriam se lhes fosse dada a possibilidade. Devido à consciência de terem uma racionalidade limitada, os indivíduos por vezes querem que outras pessoas escolham por elas. Assim, parece que a linha entre a escolha activa e o paternalismo é muitas vezes ilusória. Aliás, quando as instituições públicas ou privadas ignoram o desejo das pessoas de não escolher e insistem na escolha activa, podem muito bem estar a comportar-se de forma paternalista.

Ver, por todos, C. R. Sunstein, 2014, choosing not to choose, <https://scholarship.law.duke.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3776&context=dlj>