



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Procedimento concursal comum para preenchimento de um (1) posto de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior, do mapa de pessoal não docente da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, para o Serviço Académico (SA).

ATA N.º 10

No dia três de dezembro de dois mil e vinte e quatro, pelas 11 horas reuniu, nas instalações da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, sitas na Alameda da Universidade, Cidade Universitária, em Lisboa, na sequência de despacho autorizador do Diretor, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista o preenchimento de um (1) posto de trabalho para a carreira/categoria de técnico superior do mapa de pessoal não docente da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, para o exercício de funções no Serviço Académico (SA). ----
O presidente do júri deu início à reunião informando que a candidata Ana Teresa de Oliveira Melo Marques apresentou uma pronúncia nos termos e fundamentos que constam dos documentos que ficam anexos à presente ata (Anexo I). O júri expôs as suas considerações relativamente à pronúncia apresentada, as quais serão enviadas à candidata por correio eletrónico, e ficam igualmente anexas à presente ata (Anexo II), tendo sido modificada a lista provisória de ordenação final anexa à Ata n.º 9, relativamente à posição da candidata Ana Teresa de Oliveira Melo Marques.

Mais deliberou o júri notificar os candidatos Tiago Miguel de Jesus Coelho, Pedro Miguel Baptista Soeiro, José Manuel Pereira Alves da Mota, Nuno Miguel Ribeiro Paulino e Carlos Miguel Rezinho Rocha, para no prazo de 10 dias uteis se pronunciarem sobre a alteração dos seus posicionamentos no presente procedimento concursal. -----

Nada mais havendo a deliberar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes. -----

Anexos:

Anexo I – Pronúncia da candidata Ana Teresa de Oliveira Melo Marques

Anexo II – Considerações do Júri

Anexo III – Nova lista provisória de ordenação final

Bertolino Campaniço

Nuno Alves

Dália Marinho

Presidente

1.º Vogal Efetivo

2.º Vogal Efetivo

Procedimento concursal comum para preenchimento de um (1) posto de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior, do mapa de pessoal não docente da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, para o Serviço Académico (SA).

Anexo I

Pronuncia da candidata Ana Teresa de Oliveira Melo Marques

No momento da candidatura, foi submetido o certificado de conclusão de estágio na Administração Pública. Nos termos da Resolução do Conselho de Ministros n.º 200/2021, publicada no Diário da República n.º 253, Série I, de 31 de dezembro, e da Resolução do Conselho de Ministros n.º 68/2022, publicada no Diário da República n.º 147, Série I, de 1 de agosto, os estagiários com aproveitamento no programa EstagiAP XXI têm a classificação final majorada em 2 valores nos procedimentos concursais para recrutamento em funções públicas.



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Handwritten signature and initials, possibly 'J. M. P. L.' and 'J. S. L.', with an arrow pointing to the right.

Procedimento concursal comum para preenchimento de um (1) posto de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior, do mapa de pessoal não docente da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, para o Serviço Académico (SA).

Anexo II

Considerações do Júri

A alegação da candidata está correta, de acordo com o item 13.3, da Resolução do Conselho de Ministros n.º 200/2021, de 31 de dezembro, que prevê o seguinte:

“13.3 - Os estagiários que tenham obtido aproveitamento no programa e se candidatem, nos termos legais, a procedimento concursal de recrutamento da responsabilidade dos órgãos e serviços da administração direta e indireta do Estado, designadamente na modalidade de contrato por tempo indeterminado, publicitado no período de dois anos após o termo do estágio, têm a sua classificação majorada em dois valores na lista de ordenação final dos candidatos, desde que a atribuição desta majoração não resulte em classificação superior a 20 e têm preferência na mesma em caso de igualdade de classificação, sem prejuízo da aplicação de outras que a lei já preveja;”

Nestes termos, o júri decidiu atribuir mais 2 valores à classificação final da candidata.

Procedimento concursal comum para preenchimento de um (1) posto de trabalho, na carreira e categoria de técnico superior, do mapa de pessoal não docente da Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, para o Serviço Académico (SA).

ANEXO III

Nova Lista Provisória de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Prova de Conhecimentos (PC)	Entrevista Avaliação Competências (EAC)	Classificação Final (CF)
1	Ana Margarida de Brito Oliveira Gomes Pacheco	17,9	18,75	18,16
2	Mariana Magalhães Rodrigues	15,2	18,75	16,27
3	Maria José Santos Silva	17,8	12,50	16,21
4	Ana Teresa de Oliveira Melo Marques*	10,2	18,75	14,77
5	Tiago Miguel de Jesus Coelho	12,1	16,25	13,35
6	Pedro Miguel Baptista Soeiro	11,0	18,75	13,33
7	José Manuel Pereira Alves da Mota	11,4	17,50	13,23
8	Nuno Miguel Ribeiro Paulino	11,8	16,25	13,14
9	Carlos Miguel Reizinho Rocha	11,6	16,25	13,00
10	Lúcia Cristina Rodrigues Martins Góis	13,7	10,00	12,59
11	Inês Leandro Nuno da Silva Borges Albino	10,4	17,50	12,53
12	Ivone Ferreira Silva	11,0	13,75	11,83
13	Ana Luisa Laranjeira Romano	9,7	16,25	11,67
	Alexandra Silva Rodrigues	11,2		c)
	Alexandre dos Anjos Bernardo Fernandes	N/C		a)
	Ana Beatriz Carreira Carlos Caridade da Silva	N/C		a)
	Ana Carolina Loureiro Antunes	N/C		a)
	Ana Carolina Ribeiro Westwood	11,2		d)
	Ana Catarina Godinho da Silva	N/C		a)
	Ana Isabel dos Santos Silva	12,9		d)
	Ana Isabel Fernandes de Jesus Marques	6,4		b)
	Ana Margarida da Silva Calçada	N/C		a)
	Ana Rita Mendes Antunes	N/C		a)
	Ana Rosado Soares Melo de Meireles	10,8		d)
	Ana Salomé Araújo dos Santos	9,2		b)
	Ana Sofia Alves Gonçalves	N/C		a)
	André Filipe Lopes de Oliveira	N/C		a)
	André Silvestre Shat Santana	N/C		a)
	Andréa Christina Guirro de Oliveira Fonseca	N/C		a)
	Andreia Filipa Cotrim Ribeiro Acto	N/C		a)
	Andreia Filipa Ramalho Costa	N/C		a)



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Ordenação	Nome	Prova de Conhecimentos (PC)	Entrevista Avaliação Competências (EAC)	Classificação Final (CF)
	Ângela Cristina Ramos Costa Cardoso	N/C		a)
	António Manuel Duarte Paes de Sousa	8,4		b)
	Beatriz de Mesquita Pereira	14,4		d)
	Carla Maria Dores Silva de Almeida	N/C		a)
	Carolina Rodrigues do Paço Fernandes	N/C		a)
	Catarina de Aguiar Ferreira Gomes	11		d)
	Catarina Ribeiro Barreiros	10,1	8,75	e)
	Cátia Alexandra Santos Moiteiro	N/C		a)
	Cátia Sofia Correia Antunes da Silva	N/C		a)
	Cecília Isabel Rosado Vieira Tavares	N/C		a)
	Célia Maria Gomes Rodrigues das Neves	4,3		b)
	Cidália Maria Ferreira de Sousa Estevão Graça	8,2		b)
	Crishna Margareth Fonseca Lima	N/C		a)
	Daniela Beatriz Correia de Oliveira e Silva	N/C		a)
	Daniela de Figueiredo Marques Gomes	N/C		a)
	Daniela Filipa Sebastião Cruz	N/C		a)
	Daniela Maria de Sousa Dias Lopes	N/C		a)
	Daniela Nunes Pereira	N/C		a)
	Diana Isabel Bolinhas Rodrigues	N/C		a)
	Dina Teresa Costa Alves	N/C		a)
	Dulce Maria Dias Pedro	8,2		b)
	Éder Aparecido de Lima	N/C		a)
	Elisabete Dourado da Silva Lima	5		b)
	Elisabete Sofia da Graça Vinagre	13,2		c)
	Fábio Pires Moreira	N/C		a)
	Francisco João Lobato Perdigão	1,5		b)
	Gisele Barbosa de Jesus	12		c)
	Gonçalo António Vasques e Silva	N/C		a)
	Gonçalo de Oliveira Martins Machado	14,7	8,75	e)
	Helena Alexandra Calado Dantas Lelo	N/C		a)
	Hélio Nunes Tavares	14,5		d)
	Inês Fernandes Lages Marçalo	N/C		a)
	Inês Segurado Machado	N/C		a)
	Irene Cristina Silva Santos Claro	N/C		a)
	Isaías Dala Mandele	N/C		a)
	Jairo Neuton Moura Neto	9,5		d)
	Joana da Silva Cardoso Mira	N/C		a)
	João Daniel Martins Pires	4		b)
	João Miguel Silvestre Mendes	N/C		a)



FACULDADE DE DIREITO
Universidade de Lisboa

Handwritten signature and initials.

Ordenação	Nome	Prova de Conhecimentos (PC)	Entrevista Avaliação Competências (EAC)	Classificação Final (CF)
	José Pedro Carvalho Afonso Marques	N/C		a)
	Karen Ferreira de Oliveira	N/C		a)
	Letícia Eleuza de Souza Bittencourt	11,1		c)
	Liliana Filipa Lopes Duarte Ferraria	N/C		a)
	Luís António da Anunciação Farias	N/C		a)
	Luís Filipe Oliveira Branco	N/C		a)
	Márcia Alexandra Silvério Delgado	8,6		b)
	Margarida Maia Simão Luis	9,5		d)
	Margarida Pacheco Cunha da Conceição Nunes	N/C		a)
	Maria de Fátima Botelho Raposo	9,8		d)
	Maria Helena Marques Santos	8,8		b)
	Maria Inês Furtado Neves	N/C		a)
	Maria João de Lemos Godinho Soares	N/C		a)
	Maria João Venâncio Reis de Oliveira	N/C		a)
	Mariana Bento Letras	8,4		b)
	Mariana de Fátima Nogueira Gonçalves Silva	3,5		b)
	Mariana Garcia Ferreira	N/C		a)
	Mariana Graça Martins	4,2		b)
	Patrícia Ferreira de Almeida	14,1		c)
	Patrícia Gaspar de Almeida	N/C		a)
	Patrícia Mariz Alves	12,3		c)
	Paulo André dos Santos Gama	4		b)
	Pedro Miguel Raposo Salvaterra	N/C		a)
	Quirina Isabel Palma Severino	N/C		a)
	Rafaela Alexandra dos Santos Barreiros	N/C		a)
	Raquel Afonso Louro	N/C		a)
	Ricardo Alexandre Augusto Grave	N/C		a)
	Rute Isabel Querido Fernandes	N/C		a)
	Sandra Rosas Gomes Pedro de Carvalho Chagas	N/C		a)
	Sara Isabel Robalo Teixeira	N/C		a)
	Sara Raquel Pedro Figueiredo	N/C		a)
	Sara Rute Godinho Silva	N/C		a)
	Serafim de Bastos Tavares	N/C		a)
	Sílvia Rocha Henriques	N/C		a)
	Sofia de Alvelos Salvador	N/C		a)
	Susana Rodrigues Pinto	N/C		a)
	Susana Silva Ramos	8,5		b)
	Tânia Filipa Narciso Caldeira Pais	N/C		a)
	Tânia Magda Pacheco	6,4		b)

Ordenação	Nome	Prova de Conhecimentos (PC)	Entrevista Avaliação Competências (EAC)	Classificação Final (CF)
	Tânia Raquel Pestana Rocha	12		c)
	Tatiana Gomes Sequeira Ribeiro	N/C		a)
	Vanessa Filipa Rodrigues Costa	9,9		d)
	Vera Lúcia Couto Mendes	15,7		c)
	Vitor Lopes Varella	N/C		a)

Fórmula: CF = (PC × 70%) + (EAC × 30%)

Legenda:

a) Candidato excluído por não comparência ao método de seleção “Prova de Conhecimentos”, nos termos do ponto n.º 17.4 do aviso de abertura do presente procedimento concursal;

b) Candidato excluído por obtenção de resultado inferior a 9,50 valores na Prova de Conhecimentos, nos termos do ponto n.º 17.3 do aviso de abertura do presente procedimento concursal.

c) Candidato excluído por obtenção de Não Apto na Avaliação Psicológica, nos termos do ponto n.º 17.3 do aviso de abertura do presente procedimento concursal.

d) Candidato excluído por não comparencia ao método de seleção “Avaliação Psicológica”, nos termos do ponto n.º 17.4 do aviso de abertura do presente procedimento concursal.

e) Candidato excluído por obtenção de resultado inferior a 9,50 valores na Entrevista de Avaliação de Competências, nos termos do ponto n.º 17.3 do aviso de abertura do presente procedimento concursal.

* Classificação final majorada em dois valores (cf. 13.3, da Resolução do Conselho de Ministros n.º 200/2021, de 31 de dezembro).

