



FACULDADE DE DIREITO
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Handwritten signature and initials in blue ink.

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA SELEÇÃO DE CARGO DE DIREÇÃO
INTERMÉDIA DE 1.º GRAU
(Diretor de serviços do Serviço Académico da Faculdade de Direito da
Universidade de Lisboa.)**

ATA N.º 3

Ao décimo primeiro dia do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, pelas 14 horas, reuniu, na Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa, na sequência de despacho autorizador do Diretor, o júri do procedimento, tendo em vista o procedimento concursal supra identificado, estando presentes o 1.º vogal efetivo, Dr. Bertolino Campaniço, em substituição da Presidente de Júri, Professora Doutora Raquel Brízida Castro, o 2.º vogal efetivo, Dr. Nuno Joel Cavalheiro e a 1.ª vogal suplente, Dr.ª Paula Fialho Rei.

Como questão prévia os membros do júri ratificaram a data telefonicamente acordada para a realização das entrevistas públicas.

ENTREVISTA PÚBLICA

O Júri verificou que, através de correio eletrónico, foi comunicada aos candidatos admitidos a marcação da entrevista pública.

De seguida, deu-se início à realização das Entrevistas Públicas, tendo comparecido os seguintes candidatos, devidamente convocados:

- Nuno Miguel Fernandes Alves
- Nuno Henrique de Sousa Rosa Tamm Gomes
- Sara Margarida Nogueira Abade da Silva



FACULDADE DE DIREITO
UNIVERSIDADE DE LISBOA

AR

Os candidatos Nuno Henrique de Sousa Rosa Tamm Gomes e Sara Margarida Nogueira Abade da Silva não compareceram à entrevista, pelo que se considera que os mesmos desistiram da candidatura, nos termos previstos no ponto 9.3 do Aviso n.º 10007/2024/2, de 10 de maio.

Nas entrevistas atendeu-se aos critérios previamente fixados na Ata n.º 1:

A apreciação destes critérios foi plasmada no preenchimento das fichas de entrevista pública de cada um dos candidatos, que se juntam em anexo à presente ata.

Os candidatos foram inquiridos acerca das seguintes matérias:

1. Atividades que atualmente desenvolvem, solicitando-se que estabelecessem uma ligação com as que entendessem que são requeridas pelo lugar a que concorreram, visando avaliar as competências de análise e sentido crítico e qualidade da experiência profissional;
2. Que aspetos consideravam mais relevantes na atividade de coordenação de uma equipa de trabalho, quer no relacionamento com as pessoas, como com o global da organização, visando avaliar as competências de trabalho de equipa e coordenação e relacionamento interpessoal;
3. Que aspetos consideravam mais críticos e a merecerem melhor atenção no desempenho do cargo a que se candidataram, visando avaliar as competências de análise e sentido crítico, orientação para resultados, com rigor e autonomia, trabalho de equipa e coordenação e relacionamento interpessoal;
4. Perante o atual panorama da Administração Pública, que mecanismos encontrariam para motivar os trabalhadores que dependeriam de si, visando avaliar as competências de análise e sentido crítico e de planeamento e organização.

As questões no seu conjunto visaram avaliar a competência de expressão e fluência verbais (capacidade de comunicação).



FACULDADE DE DIREITO
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Das fichas em anexo resulta a seguinte avaliação:

Candidato	Entrevista pública
Nuno Miguel Fernandes Alves	18,00
Nuno Henrique de Sousa Rosa Tamm Gomes	Falta
Sara Margarida Nogueira Abade da Silva	Falta

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri encerrou a reunião, pelas 16 horas, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do júri, vai pelos mesmos, ser assinada e rubricada.

O Júri:

Presidente,

(Bertolino Campaniço)

1.º Vogal Efetivo,

(Nuno Joel Cavalheiro)

2.º Vogal Efetivo,

(Paula Fialho Rei)



FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO: Nuno Miguel Fernandes Alves

FATORES DE AVALIAÇÃO (COMPETÊNCIAS)

COMPETÊNCIAS			Pontuação					Classificação Obtida
			4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20-Elevado	
1	Orientação para o serviço público					16		2,667
2	Planeamento e organização						20	3,333
3	Liderança e gestão das pessoas					16		2,667
4	Visão estratégica						20	3,333
5	Decisão						20	3,333
6	Desenvolvimento e motivação dos colaboradores					16		2,667

Classificação Entrevista Pública (somatório)

18,000

Descrição de competências

1	Orientação para o serviço público	Visando avaliar a capacidade para orientar a sua atividade, respeitando os valores éticos e deontológicos do serviço público e do setor concreto em que se insere, promovendo um serviço de qualidade.
2	Planeamento e organização	Visando avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a atividade da sua unidade orgânica e dos elementos que a integram, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades.
3	Liderança e gestão das pessoas	Visando avaliar a capacidade para dirigir e influenciar positivamente os colaboradores, mobilizando-os para os objetivos do serviço e da organização e estimular a iniciativa e a responsabilização.
4	Visão estratégica	Visando avaliar a capacidade para analisar o ambiente interno e externo, antecipar a sua evolução e prever os impactos na organização e no serviço. Ter uma perspetiva de gestão alargada e direcionada para o futuro de modo a definir as estratégias e os objetivos de acordo com essa visão.
5	Decisão	Visando avaliar a capacidade para equacionar soluções, dar orientações e tomar medidas, assumindo as responsabilidades decorrentes das mesmas.
6	Desenvolvimento e motivação dos colaboradores	Visando avaliar a capacidade para reconhecer e valorizar o potencial individual dos colaboradores e promover de forma permanente a aprendizagem e atualização profissional.

Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa,

Os membros do Júri